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Дорогие коллеги!

Учитывая, что Конференция ВЕКЦА «Вода для мелиорации и природные условия изменения климата» является, на мой взгляд, в этом году достаточно знаковым мероприятием, потому что она проходит в год, последовавший за 25-летием МКВК и в год 25-летия МФСА, хотелось, чтобы содержание Конференции охватило все основные направления, перспективы выживания нашего региона в условиях грядущих вызовов. С этой точки зрения я набросал Концептуальную записку по подготовке к проведению Конференции. В основу ее положена идея, что вызовы, которые имеются для наших трех субрегионов, они за некоторым исключением, идентичны и практически всю нашу почти 10-летнюю деятельность мы занимались попыткой раскрыть глаза на происходящие процессы, усугубляющие водную ситуацию в регионе, но одновременно найти решения на перспективу. В своем обобщающем докладе я попробую тезисно, как я написал в п. 3 данной записки, далее раскрыть на практическом материале ЦАР саму проблему и 5 основных составляющих ее решения.

Предполагается, что кроме общего видения проблемы и ее решений, которые я постараюсь изложить в моем докладе, первый ключевой доклад будет сделан нашими казахскими коллегами, и он будет направлен на демонстрацию стратегии выживания. Выбор докладчиков для этой темы не случаен, потому что проф. Ибатуллин С.Р. в прошлом году возглавлял экспертную группу ВБ, которая практически на основе экспертной работы с представителями стран ЦАР выработала такую стратегическую линию. Этому также способствовал и большой опыт С.Р. и Н.К. на своих региональных и национальных постах, на которых они проработали и продолжают работать в настоящее время.

Второе направление посвящено модному в наше время «нексусу», т.е. увязке межотраслевых и национальных интересов. Я очень надеюсь на то, что А. Джалабаев как руководитель ГВП Кавказа и ЦА по возможности Чингиз Узакбаев с высоты его бывшего положения, с учетом широты взгляда смогут четко представить те взаимоприемлемые условия увязки и учета интересов гидроэнергетиков и ирригаторов, отсутствие которых в настоящее время мешает достижению необходимого уровня сотрудничества и в МКВК и в МФСА.

По третьему вопросу – проф. Пулатов Я. , я уверен, на основе наших с ним обсуждения в Душанбе и Ташкенте, сможет четко формулировать механизмы водосбережения, которые так нужны в настоящее время нашему региону.

Ну и наконец, Туркмения как лидер в настоящее время ИК МФСА и одновременно ведущая страна МКУРа найдет те стороны деятельности наших организаций, которые объединяют воду и природу, требования природы к воде, возможности вовлечения дополнительных резервов маргинальных вод и развития водно-экологических услуг. Параллельно мы ожидаем, что Узбекистан продемонстрирует свои постоянно нарастающие успехи в развитии потенциала водохозяйственных организаций и на своем примере покажет, как дать решение этих вопросов в других странах.

После Вашего согласования Концептуальной записки я направлю предполагаемым докладчикам из других субрегионов ВЕКЦА для того, чтобы они определили параллельно проблему бассейна Аральского моря, пути развития своих суббассейнов. В этом отношении я очень надеюсь на помощь нашего президента г. Козлова Д., на огромный потенциал Надежды Б. Прохоровой, Н.А. Сухого и Б.М. Кизяева. Думаю, что Вы со своей стороны сможете определить соответствующих докладчиков по Восточной Европе, а стало быть России. Особое обращение к В.А. Сташуку с просьбой организовать аналогичные доклады по Украине и к нашим коллегам из ГВП, которые охватывают проблемы Кавказа.